

Załącznik 8.12. Karta oceny merytorycznej projektu konkursowego WRPO 2014+

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO / DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
NR KONKURSU	
DATA WPŁYWU WNIOSKU	
NUMER WNIOSKU (TECZKI)	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU	
TYTUŁ PROJEKTU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
OCENIAJĄCY	

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NEGOCJACJE	NIE DOTYCZY
1	Wniosek został sporządzony w języku polskim.				
2	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.				
3	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.				
5	Zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym.				
6	Wnioskodawca/partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.				
7	Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
8	Prawidłowość wyboru partnera przez jednostkę sektora finansów publicznych. (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
9	Obszar realizacji projektu dotyczy województwa wielkopolskiego.				
10	Wnioskodawca wnosi wartość wkładu własnego określoną w regulaminie konkursu.				
11	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa wielkopolskiego.				
12	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa wielkopolskiego.				

13	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.				
14	Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe (dotyczy projektów realizowanych w ramach Działania 8.2).				
15	Wniosek jest rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe (jeśli dotyczy).				
		TAK	NIE	NEGOCJACJE	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne I stopnia?					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I STOPNIA (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)					

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe					
KRYTERIA DOSTĘPU:					
1. <u>Kryterium zgodności z zakresem właściwego programu profilaktycznego:</u> Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej.					
2. <u>Kryterium realizacji świadczeń opieki zdrowotnej przez uprawnione podmioty:</u> W przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.					
3. <u>Kryterium grupy docelowej:</u> Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skринingowymi (przesiewowymi).					
4. <u>Kryterium świadczenia usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.</u> Świadczenie usług zdrowotnych realizowane będzie wyłącznie w oparciu o Evidence Based Medicine.					
5. <u>Kryterium nie powielania działań:</u> Beneficjent/Partner nie jest realizatorem analogicznego programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej realizowanego w ramach POWER.					
		TAK	NIE	NEGOCJACJE	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)					

CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM zero-jedynkowe					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Wniosek jest zgodny z zapisami i celami szczegółowymi WRPO 2014+ oraz odpowiada na diagnozę zawartą w WRPO 2014+.				
2	Zgodność z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych WRPO 2014+.				
3	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.				
4	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1	2
	a We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				

	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
		Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.			
5		Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
6		Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
7		Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie.			
			TAK	NIE	
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym?					
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE”)					

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Część I. Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (minimum 21 pkt.)		Maksymalna liczba punktów ogółem: 30			
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
1	Zasadność realizacji projektu.	14 (12*)			
2	Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)			
3	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)			
4	Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI I					

*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2mln zł.

Część II. Zadania oraz trwałość projektu (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
5	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu.	13			
6	Opis trwałości projektu.	4			
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/ Informacje dodatkowe.	3			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI II					
Część III. Grupy docelowe (minimum 7 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 10		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
8	Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	5			
9	Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis rekrutacji uczestników.	5			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI III					
Część IV. Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
10	Zaangażowanie potencjału oraz doświadczenie projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI IV					
Część V. Budżet projektu (minimum 14 pkt.)			Maksymalna liczba punktów ogółem: 20		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
11	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20			
Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI V					

UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wartości wydatków

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

3. Warunki dotyczące zakresu merytorycznego budżetu projektu

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1			

SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

	TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 70% punktów w każdej z części karty?		

CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE – NIE DOTYCZY

(wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny w części D)

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium premiującego
1					
		SUMA			

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH

(wypełnić w przypadku co najmniej jednokrotnego zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)

CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCIACH D i E	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
Czy projekt został skierowany do negocjacji?			
Kwota dofinansowania			

Sporządzone przez:

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego
Społecznego

Data:

Podpis:

Zatwierdzone przez:

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu

Data:

Podpis: