



**8.12. Karta oceny merytorycznej projektu konkursowego WRPO 2014+**

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ  
PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH WRPO 2014+**

<b>INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK</b>	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO / DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
<b>NR KONKURSU</b>	
<b>DATA WPŁYWU WNIOSKU</b>	
<b>NUMER WNIOSKU (TECZKI)</b>	
<b>SUMA KONTROLNA WNIOSKU</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY</b>	
<b>OCENIAJĄCY</b>	

## CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE I STOPNIA

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NEGOCJACJE	NIE DOTYCZY
1	Wniosek został sporządzony w języku polskim.				
2	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.				
3	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.				
5	Zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym.				
6	Wnioskodawca/partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.				
7	Prawidłowość wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
8	Prawidłowość wyboru partnera przez jednostkę sektora finansów publicznych. (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).				
9	Obszar realizacji projektu dotyczy województwa wielkopolskiego.				
10	Wnioskodawca wnosi wartość wkładu własnego określoną w regulaminie konkursu.				
11	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa wielkopolskiego.				
12	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa wielkopolskiego.				
13	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.				
14	Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe (dotyczy projektów realizowanych w ramach Działania 8.2).				
15	Wniosek jest rozliczany w oparciu o kwoty ryczałtowe (jeśli dotyczy).				
		<b>TAK</b>	<b>NIE</b>	<b>NEGOCJACJE</b>	
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne I stopnia?</b>					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH I STOPNIA</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)					

## CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU zero-jedynkowe

### KRYTERIA DOSTĘPU:

1. Kryterium zgodności z zakresem właściwego programu profilaktycznego:  
Działania realizowane w projekcie przez projektodawcę oraz ewentualnych partnerów są zgodne z zakresem właściwego programu profilaktycznego, który jest załącznikiem do dokumentacji konkursowej.
2. Kryterium realizacji świadczeń opieki zdrowotnej przez uprawnione podmioty:  
W przypadku realizacji świadczeń opieki zdrowotnej mogą być one świadczone wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
3. Kryterium grupy docelowej:  
Grupę docelową w projekcie stanowią osoby w wieku aktywności zawodowej, będące w grupie podwyższonego ryzyka, które zostaną objęte badaniami skринingowymi (przesiewowymi) .
4. Kryterium świadczenia usług zdrowotnych w oparciu o Evidence Based Medicine.  
Świadczenie usług zdrowotnych realizowane będzie wyłącznie w oparciu o Evidence Based Medicine.
5. Kryterium nie powielania działań:  
Beneficjent/Partner nie jest realizatorem analogicznego programu zdrowotnego lub programu polityki zdrowotnej realizowanego w ramach POWER.

	TAK	NIE	NEGOCJACJE
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?</b>			
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE” lub „NEGOCJACJE”)			

## CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM zero-jedynkowe

Lp.	Kryterium	TAK	NIE	NIE DOTYCZY	
1	Wniosek jest zgodny z zapisami i celami szczegółowymi WRPO 2014+ oraz odpowiada na diagnozę zawartą w WRPO 2014+.				
2	Zgodność z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych WRPO 2014+.				
3	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.				
4	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	<b>Punkty:</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
	<b>a</b>	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	<b>b</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	<b>c</b>	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
<b>d</b>	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących				

		w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
			TAK	NIE	NIE DOTYCZY
		Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.			
5		Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
6		Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
7		Zgodność z Regulaminem konkursu/Informacje wymagane we wniosku o dofinansowanie.			
			TAK		NIE
<b>Czy projekt spełnia wszystkie kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym?</b>					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi „NIE”)					

### CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

<b>Część I. Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (minimum 21 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 30</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
1	Zasadność realizacji projektu.	14 (12*)			
2	Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)			
3	Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)			
4	Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI I</b>					
*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2mln zł.					
<b>Część II. Zadania oraz trwałość projektu (minimum 14 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)

5	Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu.	13			
6	Opis trwałości projektu.	4			
7	Zgodność z Regulaminem konkursu/ Informacje dodatkowe.	3			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI II</b>					
<b>Część III. Grupy docelowe (minimum 7 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 10</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
8	Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	5			
9	Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis rekrutacji uczestników.	5			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI III</b>					
<b>Część IV. Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów (minimum 14 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
10	Zaangażowanie potencjału oraz doświadczenie projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów projektu.	20			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI IV</b>					
<b>Część V. Budżet projektu (minimum 14 pkt.)</b>			<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>		
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów	Negocjacje	Uzasadnienie oceny (w przypadku przyznania mniejszej liczby punktów niż maksymalna)
11	Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu.	20			
<b>Suma punktów uzyskanych w CZĘŚCI V</b>					

**UWAGI DOTYCZĄCE BUDŻETU PROJEKTU**

### 1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowane

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Kwota niekwalifikowalna	Uzasadnienie

### 2. Kwestionowane wartości wydatków

Nr. Zadania	Nr. Pozycji	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość pozycji	Uzasadnienie

### 3. Warunki dotyczące zakresu merytorycznego budżetu projektu

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1			

#### SUMA PUNKTÓW UZYSKANYCH ZA KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

	TAK	NIE
Czy wniosek otrzymał minimum 70% punktów w każdej z części karty?		

### CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE – NIE DOTYCZY

(wypełnić tylko w przypadku pozytywnej oceny w części D)

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba punktów przyznana za spełnianie kryterium premującego
1					
		<b>SUMA</b>			

#### UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH

(wypełnić w przypadku co najmniej jednokrotnego zaznaczenia odpowiedzi „NIE”)

--

### CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I WARTOŚĆ DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH D i E	TAK	NIE	NIE DOTYCZY

<b>Czy projekt został skierowany do negocjacji?</b>				
<b>Kwota dofinansowania</b>				

**Sporządzone przez:**  
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego  
**Data:**  
**Podpis:**

**Zatwierdzone przez:**  
Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego  
**Data:**  
**Podpis:**