

7.12 - Karta oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego WRPO 2014+ wraz z systemem wagowym



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH WRPO 2014+ WRAZ Z SYSTEMEM WAGOWYM

Komisja Oceny Projektów IZ

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK	URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO / DEPARTAMENT WDRAŻANIA EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
NR KONKURSU	RPWP.
DATA WPŁYWU WNIOSKU	Data wysłania wersji elektronicznej / Data otrzymania wersji papierowej
NR KANCELARYJNY WNIOSKU:	
NUMER WNIOSKU (TECZKI):	
SUMA KONTROLNA WNIOSKU:	
TYTUŁ PROJEKTU:	
NAZWA WNIOSKODAWCY:	
OCENIAJĄCY:	Wybierz element.

CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA FORMALNE zero-jedynkowe**(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

1.	Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
2.	Okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem konkursu.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
3.	Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów?					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY
4.	Wydatki przewidziane w projekcie nie są współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
5.	Zgodność z prawodawstwem unijnym i krajowym.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
6.	Wnioskodawca/partner jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach konkursu.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
7.	Dokonano prawidłowego wyboru partnera do projektu (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie)?					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY
8.	Obszar realizacji projektu dotyczy województwa wielkopolskiego.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
9.	Wnioskodawca wnosi wartość wkładu własnego określoną w regulaminie konkursu.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY
10.	Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa wielkopolskiego.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
11.	Projektodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu na terenie województwa wielkopolskiego.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
12.	Minimalna wartość projektu wynosi 50 tys. PLN.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY
13.	Wniosek jest rozliczany w oparciu o stawki jednostkowe/kwoty ryczałtowe.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY
14.	Stawki ryczałtowe kosztów pośrednich.					
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT		
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne?						
<input type="checkbox"/>	TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B			<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT W CZĘŚCI A	

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH
(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA POWYŻEJ ODPOWIEDZI „NIE”)**

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU - zero-jedynkowe

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

KRYTERIA DOSTĘPU (wypełnia IZ zgodnie z zapisami właściwego Regulaminu konkursu):

1. Kryterium okresu realizacji: Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy.
2. Kryterium kompleksowości wsparcia: Projekty związane z wyposażeniem pracowni przedmiotowych zakładają równocześnie wsparcie skierowane do uczniów w zakresie przedmiotów matematycznych lub przedmiotów przyrodniczych lub nabywania kompetencji kluczowych oraz doskonalenie nauczycieli w zakresie nauczania opartego na metodzie eksperymentu. (jeśli dotyczy)
3. Kryterium kompleksowości wsparcia ucznia ze specjalnymi potrzebami: Projekty związane z indywidualnym podejściem do ucznia, jeżeli wynika to ze zdiagnozowanych potrzeb, zakładają równocześnie wsparcie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, przygotowanie nauczycieli do prowadzenia procesu indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz doposażenie szkół lub placówek systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz specjalistyczny sprzęt. Doposażenie w pomoce dydaktyczne oraz sprzęt specjalistyczny musi być zgodne z założeniami Wytocznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 w zakresie Indywidualizacji pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym wsparcia ucznia młodszego. (jeśli dotyczy)
4. Kryterium uzupełniającej roli środków EFS: Przedsięwzięcia finansowane ze środków EFS będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły i placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed rozpoczęciem realizacji projektu przez szkoły i placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły i placówki systemu oświaty w okresie 12 miesięcy poprzedzających rozpoczęcie realizacji projektu (średniomiesięcznie).
5. Kryterium dotyczące diagnozy potrzeb: Realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, w tym szkół zawodowych (z wyłączeniem szkół dla dorosłych i szkół policealnych) w tym zakresie. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę podstawową, gimnazjalną i ponadgimnazjalną, szkołę zawodową lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący. Projektodawca umożliwi ww. placówkom oświatowym (prowadzącym diagnozę) skorzystanie ze wsparcia instytucji systemu wspomaganie pracy szkoły lub placówki systemu oświaty, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej.
6. Kryterium dotyczące niskich wyników edukacyjnych: Wsparcie może zostać skierowane jedynie do szkoły, która w okresie ostatnich 2 lat, począwszy od roku w którym składany jest wniosek, osiągnęła co najmniej w jednym roku najniższy wynik edukacyjny w sub-regionie. Osiągnięcie najniższego wyniku w sub-regionie oznacza, iż szkoła osiągnęła wynik lub zdawalność z egzaminu zewnętrznego poniżej średniej dla obszaru ZIT Poznań.
7. Kryterium spełniają szkoły, które uzyskały w przypadku:
 1. Sprawdzeniu szóstoklasisty:
 - w 2014 r. - średni wynik punktowy szkoły z egzaminu poniżej średniej dla obszaru ZIT Poznań,
 - od 2015 r. średni wynik procentowy szkoły z części pierwszej egzaminu lub średni wynik procentowy szkoły z części drugiej egzaminu (z języka obcego) poniżej średniej dla obszaru ZIT Poznań.

2. Egzaminu gimnazjalnego:

- średni wynik procentowy szkoły uzyskany z języka polskiego lub z historii i wiedzy o społeczeństwie lub z matematyki lub z przedmiotów przyrodniczych lub z języka nowożytnego na poziomie podstawowym poniżej średniej dla obszaru ZIT Poznań.

3. Egzaminu maturalnego

- średni wynik procentowy egzaminu maturalnego z któregośkolwiek przedmiotu obowiązkowego z części pisemnej (poziom podstawowy) lub ustnej, z matury „starej” lub „nowej” poniżej średniego wyniku z danego przedmiotu dla obszaru ZIT Poznań.

4. Egzaminu zawodowego

- średnią zdawalność „starego” egzaminu zawodowego poniżej średniej zdawalności dla obszaru ZIT Poznań lub średnią zdawalność „nowego” egzaminu zawodowego (w którejkolwiek z sesji) poniżej średniej zdawalności dla obszaru ZIT Poznań. Kryterium nie ma zastosowania w przypadku, gdy projektem objęte są wszystkie szkoły danego typu z MOF Poznania.

Średnie wyniki/zdawalność egzaminów w poszczególnych szkołach, które będą służyć ustaleniu spełnienia kryterium, powinny być opracowane zgodnie z metodologią Centralnej Komisji Egzaminacyjnej obowiązującej w danym roku.

Kryterium nie dotyczy placówek w rozumieniu art. 2 ust. 3, 5 i 7 Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2015 poz. 2156 z późn. zm.), szkół specjalnych ze względu na ich specyficzny charakter, placówek nowopowstałych, które nie przeprowadzały do tej pory egzaminów zewnętrznych oraz placówek wspieranych w ramach projektów zintegrowanych.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu?

<input type="checkbox"/>	TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT W CZĘŚĆ B	<input type="checkbox"/>	NIE DOTYCZY
--------------------------	------------------------	--------------------------	--	--------------------------	-------------

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW DOSTĘPU
(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA POWYŻEJ ODPOWIEDZI „NIE”)**

CZĘŚĆ C. KRYTERIA MERYTORYCZNE zero-jedynkowe

(zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Wniosek nie posiada uchybień, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji formalnej.

<input type="checkbox"/>	TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D	<input type="checkbox"/>	NIE – OCENIĆ PONOWNIE W CZĘŚCI A
--------------------------	------------------------	--------------------------	----------------------------------

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW FORMALNYCH
(WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA POWYŻEJ ODPOWIEDZI „NIE”)**

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM zero-jedynkowe

(każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

1.	Wniosek jest zgodny z zapisami i celami szczegółowymi WRPO 2014+ oraz odpowiada na diagnozę zawartą w WRPO 2014+.				
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
2.	Zgodność z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych WRPO 2014+.				
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
3.	Zgodność z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.				
	<input type="checkbox"/>	TAK	<input type="checkbox"/>	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	<input type="checkbox"/>
4.	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?				

	TAK		NIE	
Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.				
Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.				
1.	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
		0	1	
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
		0	1	2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.			
		0	1	2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.			
		0	1	2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.			
		0	1	
Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.				
	TAK		NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
Zaznaczenie przez oceniającego odpowiedzi TAK w punkcie <i>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum.</i> nie oznacza automatycznie spełnienia przez projekt punktu <i>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</i> Przedmiotowe punkty są traktowane i oceniane rozłącznie.				
5.	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.			
		TAK	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
6.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.			
		TAK	NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT	
7.	Koszty w ramach <i>cross – financingu</i> i/lub na zakup środków trwałych nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla danego Działania/ Poddziałania.			
		TAK	TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ W CZĘŚCI I)	NIE
8.	Zgodność z częścią VII <i>Dodatkowe informacje</i> Regulaminu konkursu.			
		TAK	TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ W CZĘŚCI I)	NIE
9.	Czy projekt spełnia albo warunkowo spełnia wszystkie kryteria merytoryczne o charakterze horyzontalnym?			

	TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ E		NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)			

CZĘŚĆ E. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Część wniosku o dofinansowanie projektu	Maksymalna liczba punktów ogółem oraz podział punktów w obrębie poszczególnych części wniosku określony przez IZ w regulaminie konkursu	Liczba punktów przyznana wyłącznie bezw warunkowo	Liczba punktów przyznana warunkowo (jeżeli oceniający dostrzega możliwość warunkowego przyznania punktów)	Uzasadnienie oceny w przypadku bezw warunkowego przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna (w przypadku liczby punktów przyznanej warunkowo uzasadnienie należy podać w części G karty)
Część I Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu oraz ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (minimum 21 pkt.)	30			
1. Zasadność realizacji projektu.	14 (12*)			
2. Adekwatność doboru celów projektu i rezultatów.	8 (7*)			
3. Adekwatność doboru i opisu (o ile dotyczy) wskaźników realizacji projektu.	8 (7*)			
4. Trafność analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu (jeśli dotyczy).	0 (4*)			
Suma uzyskanych punktów w części I				
*dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł.				
Część II Zadania oraz trwałość projektu (minimum 14 pkt.)	20			
5. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań w kontekście osiągnięcia celów/ wskaźników projektu.	15			
6. Opis trwałości projektu.	5			
Suma uzyskanych punktów w części II				
Część III Grupy docelowe (minimum 14 pkt.)	20			
7. Opis grupy docelowej dotyczący osób i/lub instytucji.	10			
8. Uzasadnienie doboru grupy docelowej projektu oraz opis	10			

rekrutacji uczestników.				
Suma uzyskanych punktów w części III				
Część IV Potencjał i doświadczenie projektodawcy i partnerów (minimum 21 pkt.)	30			
9. Zaangażowanie potencjału projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie).	15			
a) potencjał finansowy.	8			
b) potencjał kadrowy/ merytoryczny.	5			
c) potencjał techniczny.	2			
10. Doświadczenie projektodawcy i partnerów (jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie) w kontekście osiągnięcia celów.	15			
a) doświadczenie w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu.	6			
b) doświadczenie na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu.	6			
c) doświadczenie na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	3			
Suma uzyskanych punktów w części IV				

Suma punktów przyznanych bezwarunkowo i warunkowo (jeśli dotyczy) za <u>kryteria merytoryczne</u> :	Bezwarunkowo	Warunkowo	
	Czy wniosek bezwarunkowo otrzymał minimum 70% punktów w każdej z części wniosku oraz spełnia KRYTERIA MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM weryfikowane w części D karty?		TAK WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F

CZĘŚĆ F. OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE – ZERO-JEDYNKOWE (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”) – wypełnić jeśli dotyczy

1.	Budżet projektu (kwalifikowalność oraz niezbędność wydatków, racjonalność i efektywność wydatków, prawidłowość wypełnienia budżetu projektu)						
	TAK		TAK WARUNKOWO (UZASADNIĆ W CZĘŚCI H)		NIE		NIE DOTYCZY
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA OGÓLNYCH KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH – ZERO-JEDYNKOWYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)							

CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA

ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E:	BEZWARUNKOWO	WARUNKOWO (O ILE DOTYCZY)			
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU, MERYTORYCZNE O CHARAKTERZE HORYZONTALNYM, MERYTORYCZNE PUNKTOWE ORAZ OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE – ZERO - JEDYNKOWE) ALBO SPEŁNIA WW. WYMAGANIA MINIMALNE WARUNKOWO ABY MIEĆ MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?					
	TAK (WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ I)		TAK WARUNKOWO (WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ H)		NIE

CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części F, G zaznaczono odpowiedź „TAK WARUNKOWO”)**I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU.****1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne.**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków.

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:**II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU.**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie

CZĘŚĆ I. Kwota dofinansowania:
(ocena bezwarunkowa)**Sporządzone przez:**

Imię i nazwisko: Wybierz element.

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Data: Data sporządzenia

Podpis:

Zatwierdzone przez:

Imię i nazwisko: Wybierz element.

Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego

Data: Data zatwierdzenia

Podpis: