

## Działanie 1.3 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego

### Poddziałanie 1.3.4 Wsparcie przedsiębiorczości i infrastruktury na rzecz rozwoju gospodarczego w ramach ZIT dla MOF Poznania

#### ETAP I

#### 1. Ocena strategiczna

| Lp.  | Nazwa kryterium  | Opis znaczenia kryterium   | Definicja   |
|--|--|--|---|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |  |  |   |
| 1.   | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania</i> | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków. dla Projektu <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.  |
| 2.   | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków. dla projektu strategicznego <i>P5 Wsparcie przedsiębiorczości w branży IT poprzez świadczenie usług przez inkubatory przedsiębiorczości.</i>   |
| 3.   | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>                                | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków., zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.   |
| 4.   | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Możliwość jednorazowej korekty | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.   |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b>         |  |  |   |
| 5.   | <i>Zgodności projektu z potrzebami przedsiębiorców w branży IT.</i>  | 1-5  | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące: zgodności projektu z realnymi potrzebami, deficytami i uwarunkowaniami działania przedsiębiorstw funkcjonujących na metropolitalnym rynku IT.  |
| 6.   | <i>Kompleksowy charakter projektu.</i>   | 0-2  | Kryterium dotyczy całościowego podejścia do planowanych działań w zakresie docelowego wsparcia dla przedsiębiorstw z branży IT, w szczególności w zakresie „usług doradczych w zakresie innowacji” zdefiniowanych w paragrafie 94 Rozporządzenia KE 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Kompleksowy charakter projektu będzie oceniany na podstawie różnorodności planowanych form wsparcia, wzajemnego związku i dopełniania się planowanych form wsparcia. |
| 7.   | <i>Udział szkół wyższych w realizacji projektu.</i>  | 1/2  | W ramach kryterium ocenie będzie podlegać liczba szkół wyższych (prowadzących działalność   |

|    |   |     |   |
|----|---|-----|---|
|    |   |     | naukową i dydaktyczną w zakresie informatyki) zrzeszonych w ramach konsorcjum, które powołało Instytucję Otoczenia Biznesu<br>Skala ocen:<br>- 1 lub 2 szkoły wyższe – <b>1 pkt</b> ,<br>- 3 lub więcej szkół wyższych - <b>2 pkt</b> .   |
| 8. | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>   | 1-6 | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:<br>- potrzeby realizacji projektu z punktu widzenia rozwoju Metropolii,<br>- wpływu projektu na rozwój metropolitalnego sektora IT,<br>- wpływu projektu na wzrost gospodarczy oraz przeciwdziałanie bezrobociu.   |
| 9. | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i> | 1-3 | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów.<br>Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT. |
|    | <i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 18)</i>  | 18  |   |

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**

**Działanie 3.2 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym**  
**Poddziałanie 3.2.3 Poprawa efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym w ramach ZIT dla MOF Poznania**

**Etap I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis znaczenia kryterium   | Definicja  |
|--|---|--|--|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |   |  |  |
| 1  | <i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br><b>Możliwość jednorazowej korekty.</b> | Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności:<br>1) czy wniosek o dofinansowanie, biznesplan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe,<br>2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie,<br>3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu,<br>4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem,<br>5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu,<br>6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym.<br>Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+. |
| 2  | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i> | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> dla Projektu P8 <i>Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej oraz ograniczenie niskiej emisji w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.  |
| 3  | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.  |
| 4  | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .   |
| 5  | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  |   | oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.  |
| 6  | <i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.    | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.  |
| 7  | <i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.    | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.   |
| 8  | <i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.    | Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> ). |
| 9  | <i>W wyniku realizacji projektu nastąpi zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o minimum 25% w przypadku każdego termomodernizowanego budynku.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.    | Weryfikacji podlega, czy projekt wpływa na zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię o minimum 25%. Kryterium dotyczy każdego termomodernizowanego budynku  |
| 10   | <i>W wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja niskiej emisji CO<sub>2</sub> o minimum 30%. Kryterium dotyczy projektów obejmujących zmianę spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogenerację oraz wszelkie przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.</i> | T/N/ND<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega, czy projekt wpływa na ograniczenie niskiej emisji CO <sub>2</sub> o minimum 30%. Kryterium dotyczy projektów obejmujących zmianę spalnego paliwa w piecach indywidualnych i mikrokogenerację oraz wszelkie przebudowy istniejących instalacji na wysokosprawną kogenerację.   |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b> |  |   |  |
| 11   | <i>Wpływ projektu na zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię.</i>   | 3/4/6   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji projektu.<br>Skala ocen:<br>- 25 % do 45 % – <b>3 pkt</b> ,<br>- powyżej 45 % do 60 % – <b>4 pkt</b> ,<br>- powyżej 60 % – <b>6 pkt</b> .   |
| 12   | <i>Wpływ projektu na ograniczenie niskiej emisji CO<sub>2</sub>.</i>   | 1/3/4/6   | W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wielkość redukcji niskiej emisji CO <sub>2</sub> w % w wyniku realizacji projektu.<br>Skala ocen:<br>- do 30% - <b>1 pkt</b> ,<br>- 30 % do 45 % – <b>3 pkt</b> ,<br>- powyżej 45 % do 60 % – <b>4 pkt</b> ,<br>- powyżej 60 % – <b>6 pkt</b> .  |
| 13   | <i>Efektywność kosztowa projektu.</i>  | 0/1/2/3/4   | W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekty cechują się korzystną relacją nakładów finansowych do efektów w porównaniu do średniej w konkursie. Koszt osiągnięcia efektu liczony jest jako iloraz planowanych kosztów kwalifikowanych i wartości energii zaoszczędzonej w ciągu roku (zł/GJ).   |

|    |   |     |   |
|----|---|-----|---|
|    |   |     | Skala ocen odnoszona do średniej w konkursie:<br>- powyżej 130% średniej – <b>0 pkt</b> ,<br>- powyżej 110% średniej do 130% średniej – <b>1 pkt</b> ,<br>- powyżej 90% średniej do 110% średniej – <b>2 pkt</b> ,<br>- powyżej 70% średniej do 90% średniej – <b>3 pkt</b> ,<br>- do 70% średniej - <b>4 pkt</b> .   |
| 14 | <i>Obiekt położony jest na obszarze chronionym lub w otulinie obszaru chronionego.</i>                      | 0/2 | W ramach tego kryterium premiowane będą projekty dotyczące obiektów położonych na obszarze chronionym lub w otulinie obszaru chronionego.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |
| 15 | <i>Intensywność użytkowania obiektu.</i>  | 0-2 | W ramach kryterium oceniane będą funkcje społeczne obiektu oraz liczba osób korzystających z obiektu.   |
| 16 | <i>Wartość zabytkowa budynku.</i>   | 0/1 | Oceniane będzie, czy budynek będący przedmiotem projektu jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków lub do rejestru zabytków.<br>Tak – <b>1 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |
| 17 | <i>Uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii (OZE).</i>        | 0/2 | Kryterium premiuje projekty wykorzystujące OZE przez co przyczyniają się one do realizacji zapisów pakietu klimatycznego poprzez wzrost wykorzystania energii odnawialnej w bilansie energetycznym kraju i tym samym ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>  |
| 18 | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>   | 1-6 | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:<br>- potrzeby realizacji projektu,<br>- wpływu projektu na poprawę efektywności energetycznej budynków oraz obniżenie tzw. niskiej emisji w celu poprawy jakości powietrza atmosferycznego,<br>- konieczności przeprowadzenia kompleksowej, głębokiej modernizacji energetycznej budynku.      |
| 19 | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i> | 1-3 | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT. |
|    | <i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 32)</i>  | 32  |   |

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**

**Działanie 3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska**  
**Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska**  
**w ramach ZIT dla MOF Poznania.**

**Typ projektu I Inwestycje funkcjonalnie powiązane z tworzeniem systemu zintegrowanych węzłów przesiadkowych (ZWP)**

**ETAP I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis znaczenia kryterium   | Definicja  |
|--|---|--|--|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |   |  |  |
| 1.   | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>               | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Projektu <i>P1 Poznańska Kolej Metropolitalna. Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.  |
| 2.   | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla projektu strategicznego P1 Poznańska Kolej Metropolitalna. <i>Integracja systemu transportu publicznego wokół transportu szynowego w MOF Poznania.</i>   |
| 3.   | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.   |
| 4.   | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Możliwość jednorazowej korekty | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.  |
| 5.   | <i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i> | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnej (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja, obowiązującym w dniu składania wniosku. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> ). |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b>         |   |  |  |
| 6.   | <i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>  | 0/2  | Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |

|     |   |       |   |
|-----|---|-------|---|
| 7.  | <i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>  | 0-2   | Ocenie będzie podlegać skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu.<br>Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.  |
| 8.  | <i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi mobilności miejskiej.</i> | 0-3   | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.<br>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (mobilność miejska) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. |
| 9.  | <i>Projekt zawiera działania informacyjno-promocyjne na rzecz zachęcania mieszkańców do korzystania z transportu publicznego.</i>       | 0/1/2 | Ocenie będzie podlegać rodzaj i zakres działań informacyjno-promocyjnych zapewniających, że publiczny transport zbiorowy oraz transport rowerowy i ruch pieszy będą wybierane częściej niż samochód jako podstawowy środek przemieszczania się na terenie Metropolii Poznań.<br>Skala ocen:<br>- mały zakres i intensywność działań - <b>0 pkt</b> ,<br>- umiarkowany zakres i intensywność działań - <b>1 pkt</b> ,<br>- znaczny zakres i intensywność działań - <b>2 pkt</b> .  |
| 10. | <i>Aktualna liczba ludności mieszkającej w promieniu 3 km od węzła przesiadkowego.</i>  | 1/2/3 | Kryterium premiuje inwestycje realizowane w lokalizacjach zapewniających potencjalnie dużą liczbę użytkowników.<br>Skala ocen:<br>- do 3 000 osób - <b>1 pkt</b> ,<br>- powyżej 3 000 do 12 000 osób - <b>2 pkt</b> ,<br>- powyżej 12 000 osób - <b>3 pkt</b> .   |
| 11. | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>   | 1-6   | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:<br>- potrzeby realizacji inwestycji,<br>- wpływu inwestycji na integrację różnych form transportu,<br>- wpływu inwestycji na zwiększenie konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego względem transportu indywidualnego,<br>- zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i koncepcyjnymi dotyczącymi Poznańskiej Kolei Metropolitalnej.  |
| 12. | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>                               | 1-3   | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.  |

|  |    |  |
|--|----|--|
| <i>Razem punktów<br/>(maksymalna liczba punktów<br/>wynosi 21)</i> | 21 |  |
|--|----|--|

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**



**Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania**

**Typ projektu II Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania**

**ETAP I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium  | Opis znaczenia kryterium   | Definicja  |
|--|--|--|--|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |  |  |  |
| 1.   | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>                | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.  |
| 2.   | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla projektu strategicznego <i>P7.2 Rozbudowa systemu tras rowerowych na obszarze funkcjonalnym Poznania</i> .   |
| 3.   | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.   |
| 4.   | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Możliwość jednorazowej korekty | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.  |
| 5.   | <i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja, obowiązującym w dniu składania wniosku. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> ). |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b>         |  |  |  |
| 6.   | <i>Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.</i> | 0-2  | Kryterium premiuje projekty zawierające elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.  |
| 7.   | <i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>   | 0/2  | Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |

|     |   |     |   |
|-----|---|-----|---|
| 8.  | <i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>  | 0-2 | Ocenie będzie podlegać skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu.<br>Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.  |
| 9.  | <i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi wsparcia tras rowerowych oraz innych elementów dotyczących zastąpienia ruchu samochodowego.</i> | 0-3 | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.<br>Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (trasy rowerowe oraz inne elementy dotyczące zastąpienia ruchu samochodowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. |
| 10. | <i>Projekt zakłada budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej.</i>   | 0/2 | Kryterium premiuje projekty zakładające budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/ przystanków komunikacji kolejowej.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>  |
| 11. | <i>Projekt zakłada realizację parkingu/parkingów B&amp;R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.</i>  | 0/2 | Kryterium premiuje projekty zakładające realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |
| 12. | <i>Współpraca w realizacji projektu.</i>  | 0/3 | W ramach kryterium oceniana jest współpraca udokumentowana w postaci umowy współpracy lub listu intencyjnego.<br>Tak – <b>3 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |
| 13. | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>   | 1-6 | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:<br>- potrzeby realizacji inwestycji,<br>- wpływu inwestycji na poprawę stanu dróg rowerowych,<br>- wpływu inwestycji na stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych oraz spójnego systemu infrastruktury rowerowej, skorelowanego z systemem Parkingów B&R oraz zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi.  |
| 14. | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>   | 1-3 | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.   |

|  |    |  |
|--|----|--|
| <i>Razem punktów<br/>(maksymalna liczba punktów<br/>wynosi 25)</i> | 25 |  |
|--|----|--|

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**

**Poddziałanie 3.3.3 Wspieranie strategii niskoemisyjnych w tym mobilność miejska w ramach ZIT dla MOF Poznania**  
**Typ projektu III Budowa Wartostrady pieszo-rowerowej.**

**ETAP I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis znaczenia kryterium   | Definicja  |
|--|---|--|--|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |   |  |  |
| 1  | <i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br><b>Możliwość jednorazowej korekty.</b> | Weryfikacji podlega prawidłowość złożonej dokumentacji projektowej w szczególności:<br>1) czy wniosek o dofinansowanie, biznesplan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe,<br>2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach,<br>3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki,<br>4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem,<br>5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy,<br>6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym.<br>Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+. |
| 2  | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i> | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania dla Projektu P7.1 Budowa Wartostrady pieszo-rowerowej</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy   |
| 3  | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.  |
| 4  | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .   |
| 5  | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w <i>Strategii ZIT</i> w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.   |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| 6  | <i>Wniosek został złożony w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w terminie określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.  |
| 7  | <i>Wniosek został złożony w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+ do złożenia wniosku o dofinansowanie.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył wniosek o dofinansowanie w miejscu określonym w wezwaniu IZ WRPO 2014+.   |
| 8  | <i>Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej przyjętym przez właściwy samorząd lub innym dokumentem równoważnym.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega zgodność projektu z opracowanym planem gospodarki niskoemisyjnym (lub równoważnym dokumentem) dla obszaru, na którym realizowana będzie inwestycja. Badane będzie, czy przedsięwzięcie dotyczy przewidzianych w PGN działań związanych z efektywnym gospodarowaniem zasobami, poprawą efektywności energetycznej oraz zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (pyłów, B(α)P, CO <sub>2</sub> , SO <sub>2</sub> ).   |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b> |   |  |  |
| 9  | <i>Projekt zawiera elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.</i>  | 0-2  | Kryterium premiuje projekty zawierające elementy zwiększające bezpieczeństwo użytkowników rezultatów projektu ponad wymagania określone przepisami.  |
| 10   | <i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>  | 0/2  | Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>   |
| 11   | <i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami dotyczącymi wsparcia tras rowerowych oraz innych elementów dotyczących zastąpienia ruchu samochodowego.</i> | 0-3  | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (trasy rowerowe oraz inne elementy dotyczące zastąpienia ruchu samochodowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. |
| 12   | <i>Projekt zakłada budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji kolejowej.</i>  | 0/2  | Kryterium premiuje projekty zakładające budowę/przebudowę odcinka drogi rowerowej przebiegającego w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji kolejowej.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>  |
| 13   | <i>Projekt zakłada realizację parkingu/parkingów B&amp;R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.</i>  | 0/2  | Kryterium premiuje projekty zakładające realizację parkingu/parkingów B&R w bezpośredniej bliskości przystanku/przystanków komunikacji zbiorowej.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>  |
| 14   | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>   | 1-6  | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:   |

|    |   |     |   |
|----|---|-----|---|
|    |   |     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- potrzeby realizacji inwestycji,</li> <li>- wpływu inwestycji na poprawę stanu dróg rowerowych,</li> <li>- wpływu inwestycji na stworzenie spójnej sieci dróg rowerowych oraz spójnego systemu infrastruktury rowerowej skorelowanego z systemem Parkingów B&amp;R oraz zintegrowanymi węzłami przesiadkowymi.</li> </ul> |
| 15 | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i> | 1-3 | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT.                      |
|    | <i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 20)</i>  | 20  |   |

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**

**Działanie 4.4 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego.**

**Poddziałanie 4.4.3 Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego w ramach ZIT dla MOF Poznania**

**ETAP I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis znaczenia kryterium   | Definicja  |
|--|---|--|--|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |   |  |  |
| 1  | <i>Kompletność dokumentacji aplikacyjnej.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br><b>Możliwość jednorazowej korekty.</b> | Weryfikacji podlega zgodność złożonej dokumentacji projektowej z wymogami zawartymi w Regulaminie konkursu, w szczególności:<br>1) czy wniosek o dofinansowanie, biznesplan/studium wykonalności oraz załączniki obligatoryjne mają wszystkie strony i wypełniono w nich wszystkie pola obowiązkowe,<br>2) czy dokumentacja projektowa została przygotowana na aktualnych formularzach obowiązujących w danym konkursie,<br>3) czy do wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki aktualne dla danego konkursu,<br>4) czy na kopiach dokumentów dokonano potwierdzenia za zgodność z oryginałem,<br>5) czy dokumentacja projektowa została złożona w odpowiedniej liczbie egzemplarzy zgodnie z wymogami danego konkursu,<br>6) czy dokumentacja projektowa w formie elektronicznej została przygotowana na właściwym nośniku informatycznym w odpowiednim pliku i możliwe jest odczytanie danych zawartych na nośniku informatycznym.<br>Weryfikacja będzie miała charakter wstępny, pełna ocena kryterium będzie miała miejsce podczas oceny formalnej przeprowadzonej przez IZ WRPO 2014+. |
| 2  | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT dla MOF Poznania.</i> | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w <i>Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania</i> dla Projektu P9 Ochrona i modernizacja obiektów użyteczności publicznej stanowiących dziedzictwo kulturowe oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.   |
| 3  | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> dla danego projektu strategicznego.  |
| 4  | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w <i>Strategii ZIT</i> , zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w <i>Strategii ZIT</i> oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji <i>Strategii ZIT</i> .   |
| 5  | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.   | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania jest zgodna z Regulaminem konkursu, w tym nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu  |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  |  | oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.   |
| 6  | <i>Wniosek został złożony w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w terminie wskazanym w Regulaminie konkursu.  |
| 7  | <i>Wniosek został złożony do właściwej instytucji wskazanej w Regulaminie konkursu.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca złożył dokumentację projektową w miejscu wskazanym w Regulaminie konkursu.  |
| 8  | <i>Obiekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem. | Weryfikacji podlega, czy obiekt będący przedmiotem projektu wpisany jest do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.   |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b> |  |  |   |
| 9  | <i>Intensywność użytkowania obiektu.</i>   | 0-3  | Intensywność użytkowania obiektu po zrealizowaniu projektu będzie oceniana ze względu na następujące cechy: liczba użytkowników, dostępność dla użytkowników. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs.  |
| 10   | <i>Projekt zakłada digitalizację zasobów kulturowych i ich bezpłatne udostępnienie.</i>  | 0/1  | Kryterium premiuje projekty zakładające digitalizację zasobów kulturowych i ich bezpłatne udostępnienie.<br><b>Tak – 1 pkt</b><br><b>Nie – 0 pkt</b>  |
| 11   | <i>Zastosowanie rozwiązań technicznych znacząco obniżających energochłonność i kapitałochłonność w okresie eksploatacji obiektu.</i>                             | 0-2  | Ocena dokonywana będzie na podstawie opisu proponowanych rozwiązań. Badane będzie, czy proponowane rozwiązania techniczne wpłyną na obniżenie energochłonności i kapitałochłonności w okresie eksploatacji obiektu (np. zastosowanie inteligentnych systemów zarządzania energią, OZE, automatyka).   |
| 12   | <i>Komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji projektami w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu kulturowego.</i> | 0-2  | Komplementarność projektów to ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań. Wnioskodawca powinien wykazać komplementarność co najmniej w zakresie tematyki (ochrona i kształtowanie krajobrazu kulturowego) i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań itp. w ramach WRPO 2014+, innych Programów Operacyjnych, innych projektów finansowanych ze środków europejskich, krajowych oraz własnych. |
| 13   | <i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>   | 0/2  | Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa.<br><b>Tak – 2 pkt</b><br><b>Nie – 0 pkt</b>  |
| 14   | <i>Zasięg oddziaływania projektu.</i>  | 1/2/3  | Weryfikacji podlegać będzie zasięg oddziaływania projektu, który Wnioskodawca musi szczegółowo opisać i uzasadnić. Zasięg oddziaływania rozumiany jest jako obszar, na którym będą odczuwane korzyści z realizacji projektu.<br>Skala ocen:<br>- zasięg lokalny (gminny) - projekt o charakterze  |



|    |  |     |   |
|----|--|-----|---|
|    |  |     | <p>lokalnym, skierowany jest do mieszkańców gminy, w której realizowana jest inwestycja – <b>1 pkt</b>,</p> <p>- zasięg ponadlokalny - projekt o charakterze ponadlokalnym, skierowany jest do mieszkańców gminy, w której realizowana jest inwestycja oraz innych gmin Metropolii Poznań - <b>2 pkt</b>,</p> <p>- zasięg regionalny - projekt o charakterze regionalnym skierowany jest do mieszkańców całego województwa, a także mieszkańców innych województw, cudzoziemców - <b>3 pkt</b>.</p>   |
| 15 | <i>Współpraca wnioskodawcy z partnerami społecznymi i/lub gospodarczymi dotycząca przygotowania i realizacji projektu.</i> | 0/2 | <p>W ramach kryterium oceniana jest współpraca dotycząca przygotowania i realizacji projektu udokumentowana w postaci umowy współpracy lub listu intencyjnego.</p> <p>Tak - <b>2 pkt</b></p> <p>Nie – <b>0 pkt</b></p>  |
| 16 | <i>Projekt uzyskał poparcie mieszkańców gminy/gmin, na terenie których będzie realizowany.</i>                             | 0-2 | <p>Ocenie będzie podlegać skala społecznego poparcia dla planowanej interwencji, wyrażona w formie załączonych do wniosku list poparcia mieszkańców oraz deklaracji poparcia wystawionych przez podmioty zainteresowane realizacją projektu.</p> <p>Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych w konkursie.</p>   |
| 17 | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>  | 1-6 | <p>W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- potrzeby realizacji projektu,</li> <li>- wpływu projektu na zachowanie i promocję lokalnego dziedzictwa kulturowego,</li> <li>- tworzenie miejsc integracji społecznej w przestrzeni publicznej,</li> <li>- poprawę atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej Metropolii Poznań ,</li> <li>- ułatwienie dostępu do kultury,</li> <li>- wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców oraz ich więzi z miejscem zamieszkania.</li> </ul> |
| 18 | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>                  | 1-3 | <p>Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.</p>  |
|    | <i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 26)</i>   | 26  |   |

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**

**Działanie 5.1 Infrastruktura drogowa regionu**  
**Poddziałanie 5.1.3 Infrastruktura drogowa regionu w ramach ZIT dla MOF Poznania**

**ETAP I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium  | Opis znaczenia kryterium   | Definicja  |
|--|--|--|--|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |  |  |  |
| 1.   | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>            | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Projektu <i>P6 Integracja sieci dróg wojewódzkich w MOF Poznania</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.  |
| 2.   | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla projektu strategicznego <i>P6 Integracja sieci dróg wojewódzkich w MOF Poznania</i> .  |
| 3.   | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.   |
| 4.   | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Możliwość jednorazowej korekty | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.  |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b>         |  |  |  |
| 5.   | <i>Liczba gmin, dla których budowana droga stanowi główną drogę dojazdową do autostrady A2, drogi ekspresowej S11 oraz S5.</i> | 0/2/5  | Weryfikacji podlegać będzie liczba gmin, dla których budowana droga stanowi główną drogę dojazdową do autostrady A2, drogi ekspresowej S11 oraz S5.<br>Skala ocen:<br>1 gmina – <b>0 pkt</b> ,<br>2 gminy – <b>2 pkt</b> ,<br>3 gminy i więcej – <b>5 pkt</b> .  |
| 6.   | <i>Spójność z istniejącym, realizowanym lub przewidywanym do realizacji układem komunikacyjnym.</i>                            | 0/10   | W ramach kryterium oceniane jest, czy projekt obejmuje przedłużenie ciągu dróg wojewódzkich już zrealizowanego lub znajdującego się w trakcie realizacji<br><b>i / lub</b><br>kontynuację ciągu poprzez przebudowę dojazdów do dróg krajowych (zrealizowanych, znajdujących się w realizacji lub planowanych do realizacji w okresie 2014-2020) lub stanowiących wypełnienie luki w sieci drogowej.<br>Przedłużenie ciągu dróg, jak i budowa objazdów dotyczyć również będzie odcinków przebudowywanych. |

|    |   |     |  |
|----|---|-----|--|
|    |   |     | Tak – <b>10 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>  |
| 7. | <i>Strategiczny charakter projektu.</i>   | 1-6 | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:<br>- potrzeby realizacji inwestycji,<br>- wpływu inwestycji na poprawę funkcjonowania transportu drogowego w obszarze funkcjonalnym Poznania,<br>- wpływu inwestycji na poprawę spójności sieci dróg oraz dostępności komunikacyjnej obszaru.   |
| 8. | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i> | 1-3 | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem wpływu projektu na realizację wskaźników Strategii ZIT. |
|    | <i>Razem punktów (maksymalna liczba punktów wynosi 24)</i>  | 24  |  |

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**

**Działanie 9.3 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej**  
**Poddziałanie 9.3.4 Inwestowanie w rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej**  
**w ramach ZIT dla MOF Poznania**

**ETAP I**

**1. Ocena strategiczna ZIT**

| Lp.  | Nazwa kryterium   | Opis znaczenia kryterium   | Definicja   |
|--|---|--|---|
| <b>Kryteria dopuszczające - spełnienie jest niezbędne dla możliwości dalszej oceny, zgodnie z kryteriami punktowymi.</b> |   |  |   |
| 1.   | <i>Wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do uzyskania wsparcia w ramach Strategii ZIT w MOF Poznania.</i> | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega Wnioskodawca pod względem zgodności z typem Beneficjenta określonym w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla Projektu <i>P2.3 Rozwój infrastruktury pozostałych placówek kształcenia zawodowego na obszarze Metropolii Poznań</i> oraz prawidłowość reprezentacji Wnioskodawcy.   |
| 2.   | <i>Miejsce realizacji projektu zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>  | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu pod względem zgodności z warunkami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków dla projektu strategicznego <i>P2.3 Rozwój infrastruktury pozostałych placówek kształcenia zawodowego na obszarze Metropolii Poznań</i> .   |
| 3.   | <i>Cele, zakres i wskaźniki projektu są zgodne ze Strategią ZIT w MOF Poznania.</i>                                 | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Weryfikacji podlega cel projektu pod kątem zgodności z celami określonymi w Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków, zgodność zakresu projektu z działaniami wskazanymi w Strategii ZIT oraz zgodność zadeklarowanych wskaźników ze wskaźnikami realizacji Strategii ZIT.  |
| 4.   | <i>Prawidłowa wartość wnioskowanego dofinansowania.</i>   | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Możliwość jednorazowej korekty | Weryfikacji podlega, czy wartość wskazanego we wniosku dofinansowania nie przekracza kwoty alokacji określonej w Regulaminie konkursu oraz nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy.   |
| 5.   | <i>Przedsięwzięcie jest komplementarne i zintegrowane z działaniami podejmowanymi ze środków EFS.</i>               | T/N<br>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną strategiczną wniosku i jego odrzuceniem.<br>Brak możliwości korekty        | Wsparcie inwestycyjne w ramach Projektu <i>P2 Rozwój infrastruktury placówek kształcenia zawodowego w MOF Poznania</i> możliwe jest wyłącznie w powiązaniu z działaniami realizowanymi z EFS w ramach Projektu <i>P3 Wzmacnianie systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego oraz jego dostosowanie do potrzeb rynku pracy</i> jako element uzupełniający interwencje EFS, prowadzący do osiągnięcia celów wynikających z Celu tematycznego 10. |
| <b>Kryteria punktowe - Wniosek musi zdobyć co najmniej 60% maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</b>         |   |  |   |
| 6.   | <i>Ponadstandardowe udogodnienia dla osób niepełnosprawnych w projekcie.</i>  | 0/2  | Projekt zakłada udogodnienia dla osób niepełnosprawnych wykraczające poza wymogi wynikające z przepisów prawa.<br>Tak – <b>2 pkt</b><br>Nie – <b>0 pkt</b>  |
| 7.   | <i>Projekt zakłada utworzenie i rozwój specjalistycznej bazy</i>  | 1/2/3/4/5  | Kryterium preferuje inwestycje kompleksowe i uniwersalne, przyczyniające się do utworzenia lub  |

|     |   |       |   |
|-----|---|-------|---|
|     | <i>technicznej i dydaktycznej niezbędnej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach.</i>  |       | rozwoju specjalistycznej bazy technicznej i dydaktycznej służącej do uzyskania kwalifikacji zawodowych oraz egzaminowania w wielu zawodach.<br>Skala ocen:<br>- 1-2 zawodów - <b>1 pkt</b> ,<br>- 3-5 zawodów - <b>2 pkt</b> ,<br>- 6-9 zawodów - <b>3 pkt</b> ,<br>- 10-14 zawodów - <b>4 pkt</b> ,<br>- 15 zawodów i więcej - <b>5 pkt</b> .  |
| 8.  | <i>Potwierdzona wynikami egzaminów zewnętrznych efektywność kształcenia w szkołach i placówkach kształcenia zawodowego objętych projektem.</i>  | 1/2/3 | Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego osiągające wysokie efekty kształcenia.<br>Średnie wyniki efektywności kształcenia będą obliczane jako uśredniona wartość udokumentowanych wyników kształcenia szkół i placówek objętych projektem w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Skala ocen:<br>- średnie wyniki na poziomie do 49,99% - <b>1 pkt</b> ,<br>- średnie wyniki na poziomie od 50 do 74,99% - <b>2 pkt</b> ,<br>- średnie wyniki na poziomie od 75% do 100% - <b>3 pkt</b> . |
| 9.  | <i>Szkoły i placówki kształcenia zawodowego, w których będą realizowane planowane inwestycje prowadzą kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami na podstawie zawartej umowy współpracy.</i> | 0-4   | Kryterium preferuje projekty, w których uczestniczą szkoły i placówki kształcenia zawodowego prowadzące kształcenie zawodowe we współpracy z pracodawcami (np. w zakresie klas patronackich, praktyk zawodowych dla uczniów, podnoszenia kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego, stypendiów dla uczniów) na podstawie zawartej umowy współpracy. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs.  |
| 10. | <i>Strategiczny charakter projektu</i>  | 1-4   | W ramach kryterium analizowane będą uzasadnienia i argumenty Wnioskodawcy dotyczące:<br>- potrzeby realizacji projektu,<br>- zgodności projektu z potrzebami rynku,<br>- wpływu projektu na rozwój kompetencji kluczowych na rynku pracy,<br>- wpływu inwestycji na kształcenie w zawodach wynikających z inteligentnych specjalizacji regionu,<br>- wzrost poziomu innowacyjności i konkurencyjności,<br>- zwiększenie liczby pracowników o wysokich kwalifikacjach,<br>- wzrost efektywności procesu kształcenia.   |
| 11. | <i>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT w MOF Poznania.</i>   | 1-3   | Ocenie podlegać będzie poprawność przyjętych wskaźników, ich kompletność, realność osiągnięcia co do terminu i wartości, wpływ przyjętych wskaźników na osiągnięcie celów Strategii ZIT w MOF Poznania wersja aktualna na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz relacja nakładów do rezultatów. Ocena będzie dokonywana metodą porównania wniosków złożonych na konkurs pod względem ich wpływu na realizację wskaźników Strategii ZIT.   |

|  |    |  |
|--|----|--|
| <i>Razem punktów<br/>(maksymalna liczba punktów<br/>wynosi 21)</i> | 21 |  |
|--|----|--|

**2. Ocena formalna** zgodnie z kryteriami formalnymi wspólnymi dla wszystkich Działań WRPO 2014+ współfinansowanych z EFRR

**3. Ocena merytoryczna** zgodnie z kryteriami merytorycznymi w danym Działaniu dla zakresu przedmiotowego danego projektu

**ETAP II – Wybór do dofinansowania**

**ETAP III – Podpisanie umowy**